

# 変更のAgileXDDP

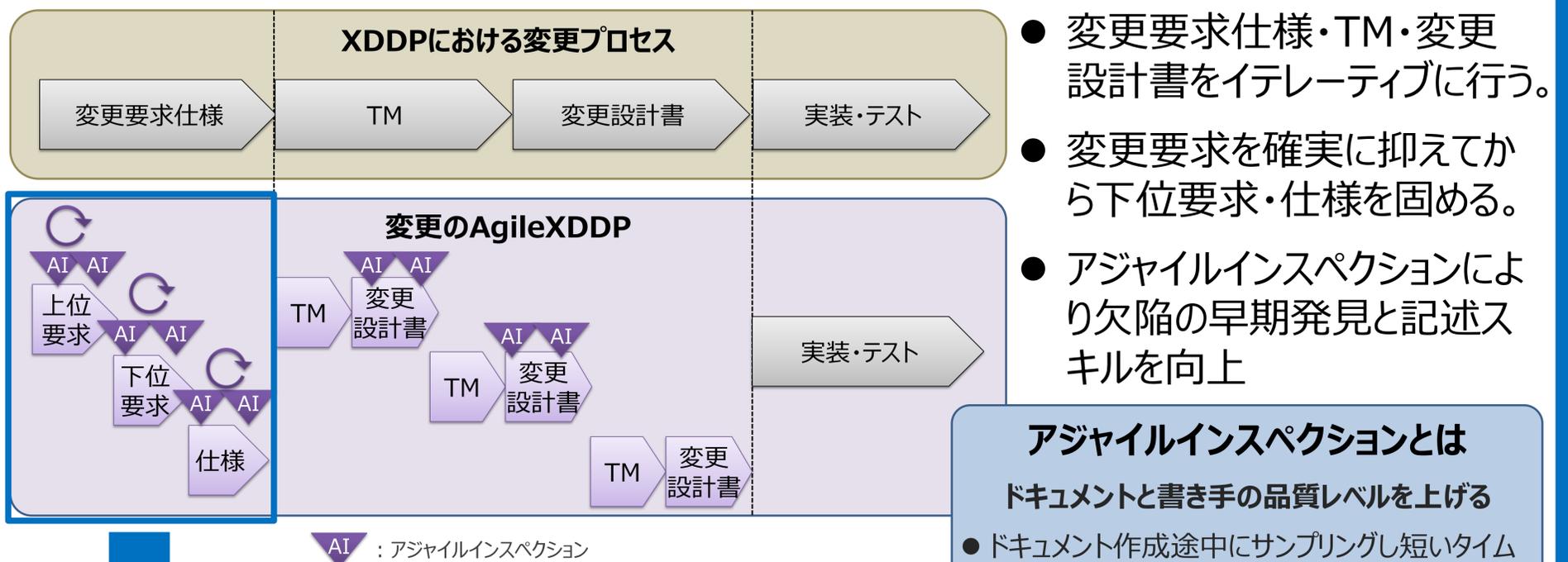
## 問題の深堀：

- 詳細な仕様に目が向き、要求の定義、確認がおろそかになる
- 思い込んだまま進んでしまい、仕様モレやミスに気付かない
- 最後まで書ききると、手戻りによる書き直しを防ぎたくなる
- USDMを正確かつ網羅的に記述するスキルが必要
- USDMとして記載する要求の粒度が難しい

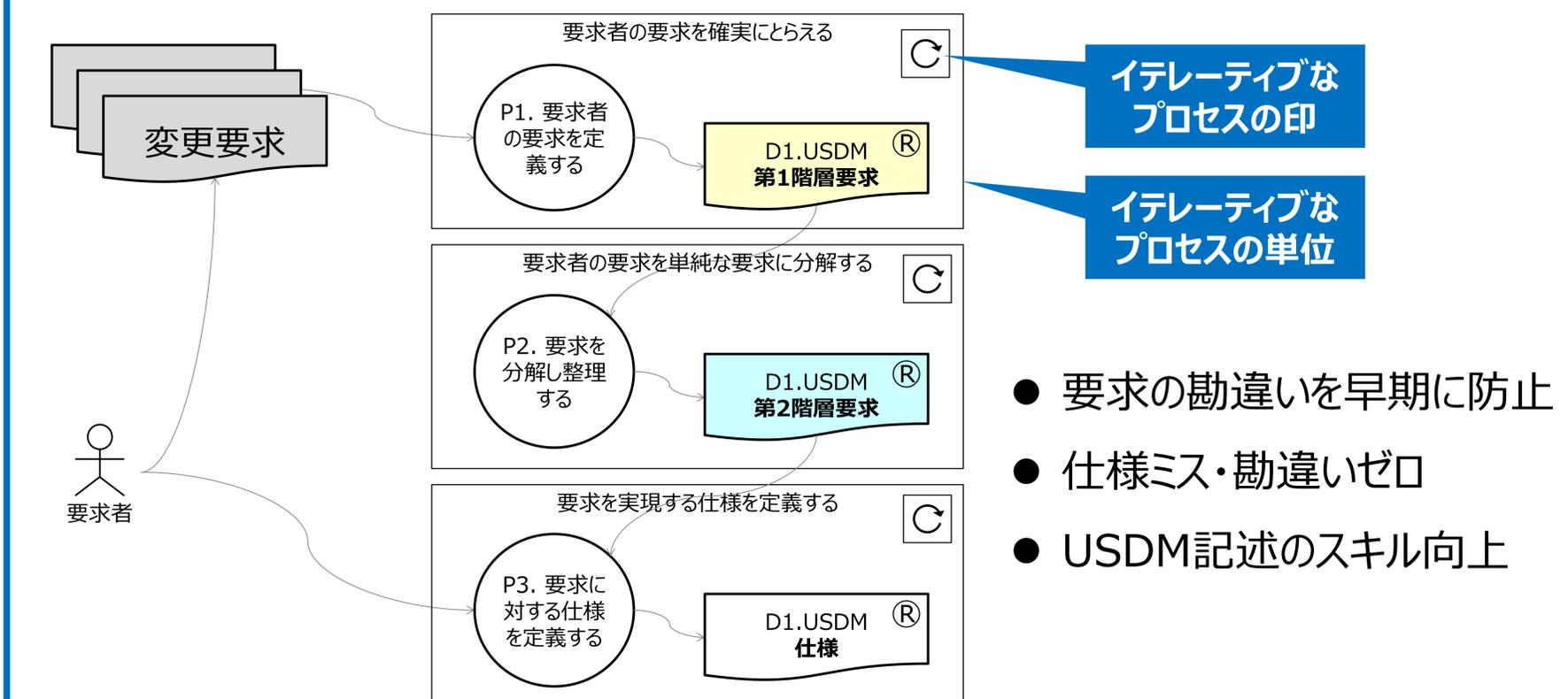
## 解決すべき課題

変更3点セットの効率的なレビューの機会と記述スキルの向上

## 変更のAgileXDDP



## 変更要求仕様のPFD



# AgileXDDP

## AgileXDDPとは？

2つのAgileXDDPから成り立つ、Agileの課題とXDDPの課題の両方を解決する手法です。

## 変更の AgileXDDP

XDDPの課題を解決する  
「変更」のための手法

## 機能追加の AgileXDDP

Agile開発の課題を解決する  
「機能追加」のための手法

### 👉 XDDPの問題

- 変更3点セットを進めても、適切なレビュー機会がないと、モレやミスが発生する。
- 変更3点セットの各成果物を書ききってからレビューを行うと手戻りが発生しやすい。
- 変更要求仕様書に用いられるUSDMを、正確かつ網羅的に記述することが難しい

### Agile開発の問題👉

- イテレーションを繰り返し、ソフトの規模が増大化すると、デグレードの問題が多発する。
- 既に動いているソフトウェアへ、Agile開発を適応し、機能を追加するのは難しい。特に、仕様やテストケースが失われている場合、デグレードを防ぐために多大な労力が必要になる。

# 機能追加のAgileXDDP

## 問題の深堀：

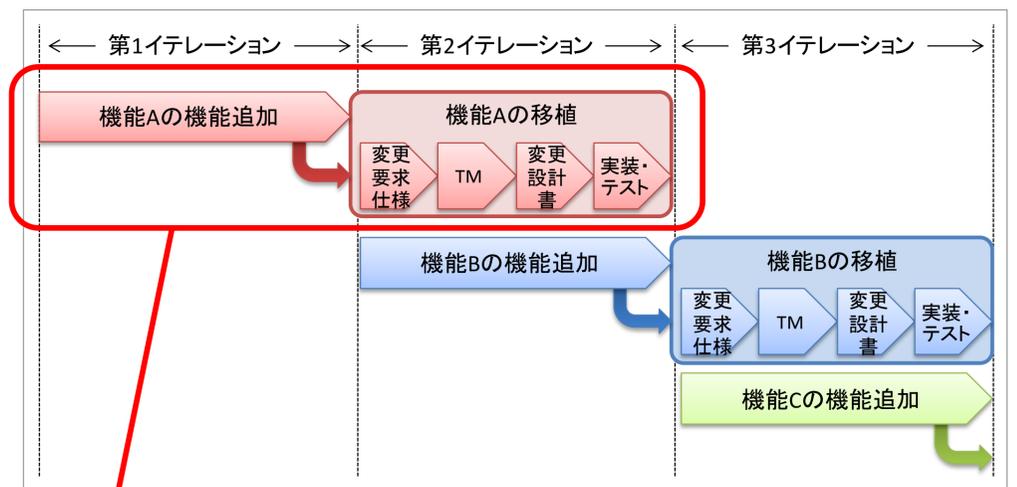
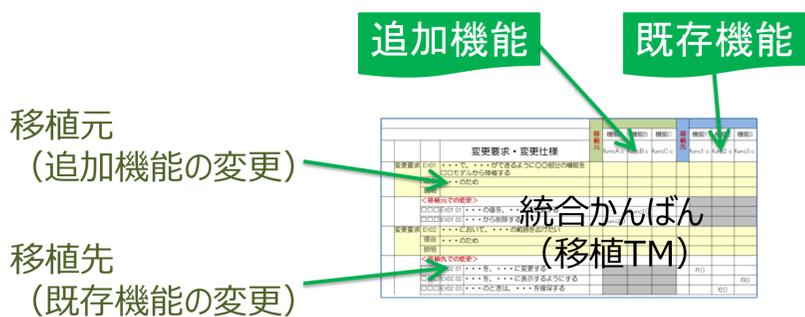
- 機能追加時に既存機能への影響の確認が十分に行われていない
- デグレードによる手戻りが大きく、なかなか品質が安定しない
- 単体テストで安心しても、統合テストでバグがバラバラ出る

## 解決すべき課題：

Agileのスピード感を保ちつつ、デグレゼロで機能を追加する

### 機能追加のAgileXDDP

- 機能ごとに開発を行い、その後XDDPのプロセスを用いて移植（結合）を行う



### AgileXDDPのブランチ管理・開発のイメージ

- 統合かんばん（移植TM）により、母体との結合を確実に進行
- 関連した小機能なので手間がかからない
- 機能追加でデグレゼロ
- 大規模開発に有効

