

現場からの障壁克服

～ XDDP を導入する際の障壁と
その克服に向けたアプローチ ～

アンリツエンジニアリング株式会社
事業本部プロトコルシステム技術部

なんぶ たゆな
南部 妙水

・ アンリツエンジニアリング株式会社

- 1981年 アンリツ株式会社100%出資子会社として設立
- アンリツ製 測定関連計測器 を中心に
 - ・ 基板設計, FPGA開発
 - ・ ファームウェア, ソフトウェア開発
 - ・ 関連システム開発, エンジニアリングサービス

・ プロトコルシステム技術部

- 携帯電話関連, IP通信関連の測定機器ソフト (ファーム含), 関連パッケージソフト

機能追加, 移植, etc...
派生開発がほとんど

なんぶ たゆな

・ 南部妙水 (入社9年目, 役職無しのSE)

- 携帯基地局シミュレータMD8470Aのソフトウェア開発 (約4年)
- 携帯電話のテスト用パッケージソフト開発 (約3年)

※ Windowsアプリケーションばかり

• 入社5年目「やり方が拙いんじゃないか」と思い始める

- 設計文書の書き方を工夫しても…
- テストの技法を取り入れ続けても…
- レビューを頑張っても…
- リスクを考慮した計画を立てても…

もっもっと
楽したい！
楽できるはず！

でも
なにをどうすれば???

• SQiP参加者募集に飛びつく (2009年)

- 「もー、何でも良いから“違う”情報が欲しいよー」
- 「派生開発？ 聞いたことある…」
- 「私の会社、派生開発ばかりだよね… 行ってみよう」

当たって砕けました

- 「これぞ私の求めていた解！」なんですけど…

- SQiP分科会で XDDPを学ぶ
- やっぱりやり方が拙かったので
もっと良いやり方 = XDDP にしよう！

XDDPを使ってから
研究テーマを決める
はずだった

- XDDPを導入するのは困難だった

- チーム誰ひとりとしてXDDPを始めることができなかった

これ、よくある問題なのではないか？

- 研究テーマ変更

「派生開発にXDDPを導入する際の障壁と

その解消に向けたアプローチ」

- 論文はできあがったけど

目的はそれじゃないのです

・ 自分の参加するプロジェクト

- 既存の社内標準プロセスで「**動いている**」
- 途中でプロセスを変更することは「**ありえない**」

変更する方法も実績もない
確かに危険だと思う

・ 他のプロジェクト

- 部門内サイトでXDDP紹介記事を投稿したが「**無反応**」

良さが伝わらない？
信用できない？
問題意識の違い？

・ 自分の参加するプロジェクト

- 既存の社内標準プロセスで「**動いている**」
- 途中でプロセスを変更することは「**ありえない**」

変更する方法も実績もない
確かに危険だと思う

最初からプロジェクトに参加する
チャンスを狙おう

・ 他のプロジェクト

- 部門内サイトでXDDP紹介記事を投稿したが「**無反応**」

良さが伝わらない？
信用できない？
問題意識の違い？

自分だけでも
楽になれないかなあ…

「やればわかる」？
卵が先か鶏が先か

相手の気持ちになってみた

・ 新しいこと，ルール外のことをするのはイヤ

折衝が必要になる

本当に成功するのか？

新しいことを覚えなさいといけない

作業が増える

・ 「まあ，いいんじゃない？」と言ってもらうには

- 違うプロセスに見えないこと

社内標準プロセスの範囲内で可能

次頁で説明

- 見慣れない文書に見えないこと

「改造仕様書」って呼ぼう

・ 書くのが難しくないこと

サンプル用意する？

作業しながら説明すればマシ？

いままでのやりかた

機能設計

要求の詳細を詰めつつ
関連規格を調査しつつ
仕様を考え文書を変更する

機能仕様書(改版)

構造設計

設計書の妥当性を調査しつつ
関連箇所の仕様を調査しつつ
設計を考え文書を変更する

構造設計書(改版)

実装

関係箇所を調査しつつ
実装方法を考えつつ
ソースコードを変更する

ソースコード

モジュール設計

設計書の妥当性を調査しつつ
実現方法を調査しつつ
設計を考え文書を変更する

モジュール設計書(改版)

テスト

空いている時間に各文書にBug fixを反映

やっていることに注目(1)

機能設計

要求^①の詳細を詰めつつ
 関連規格を調査^②しつつ
 仕様^③を考え文書を変更する

機能仕様書(改版)

実装

関係箇所を調査^②しつつ
 実装方法を考えつつ
 ソースコードを変更する

ソースコード

構造設計

設計書の妥当性を調査^②しつつ
 関連箇所の仕様を調査^②しつつ
 設計を考え文書を変更する

構造設計書(改版)

モジュール設計

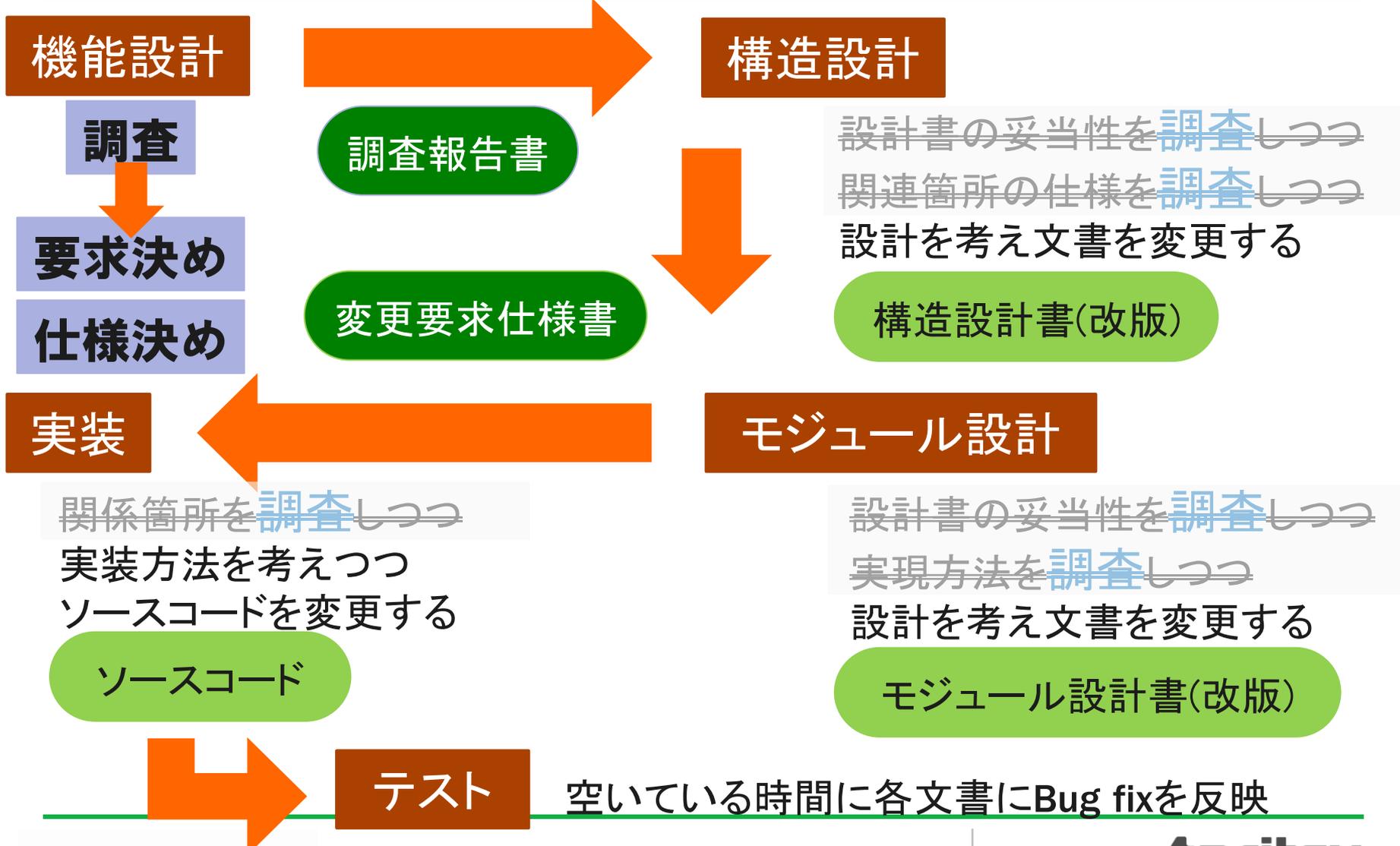
設計書の妥当性を調査^②しつつ
 実現方法を調査^②しつつ
 設計を考え文書を変更する

モジュール設計書(改版)

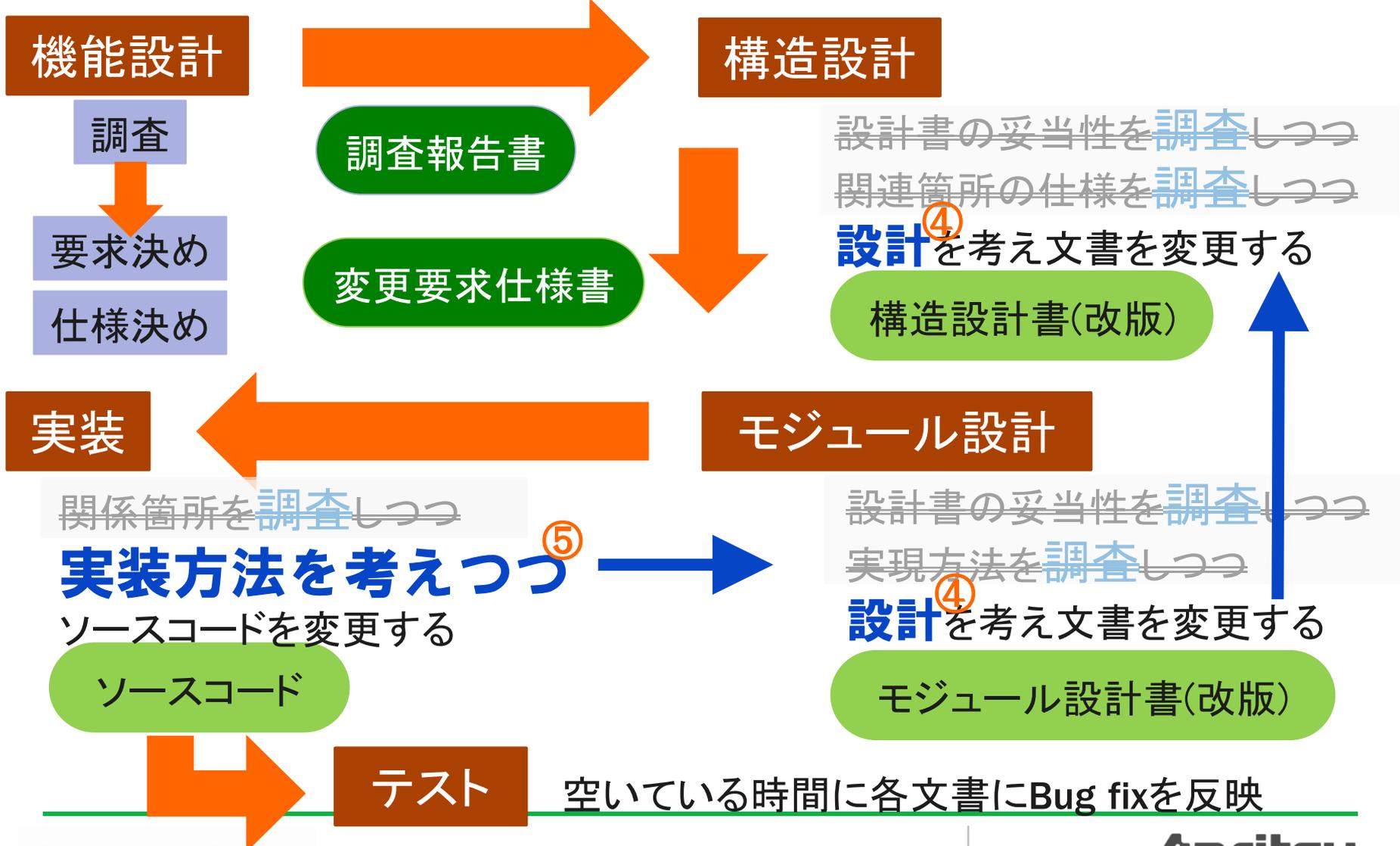
テスト

空いている時間に各文書にBug fixを反映

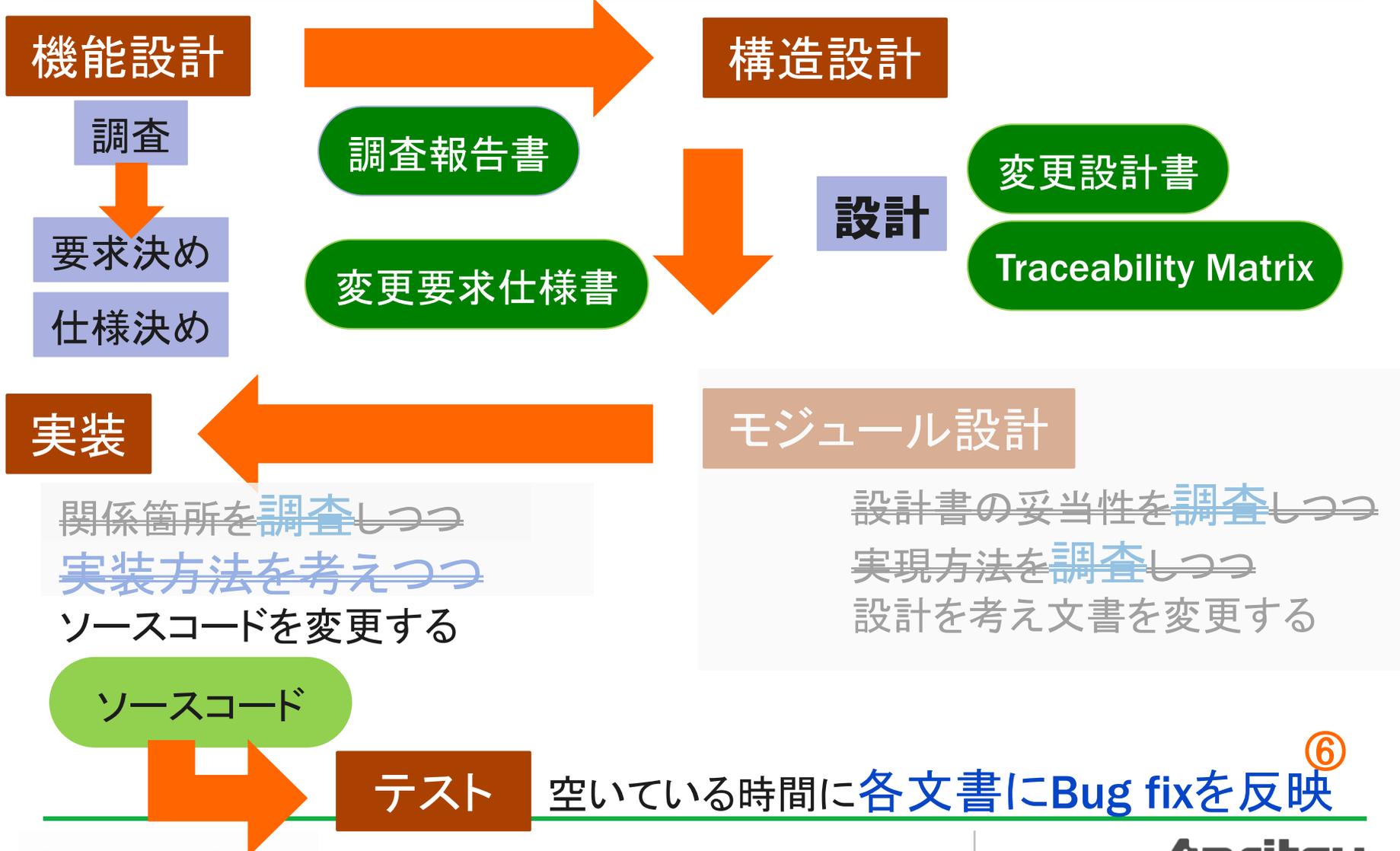
機能設計を整理



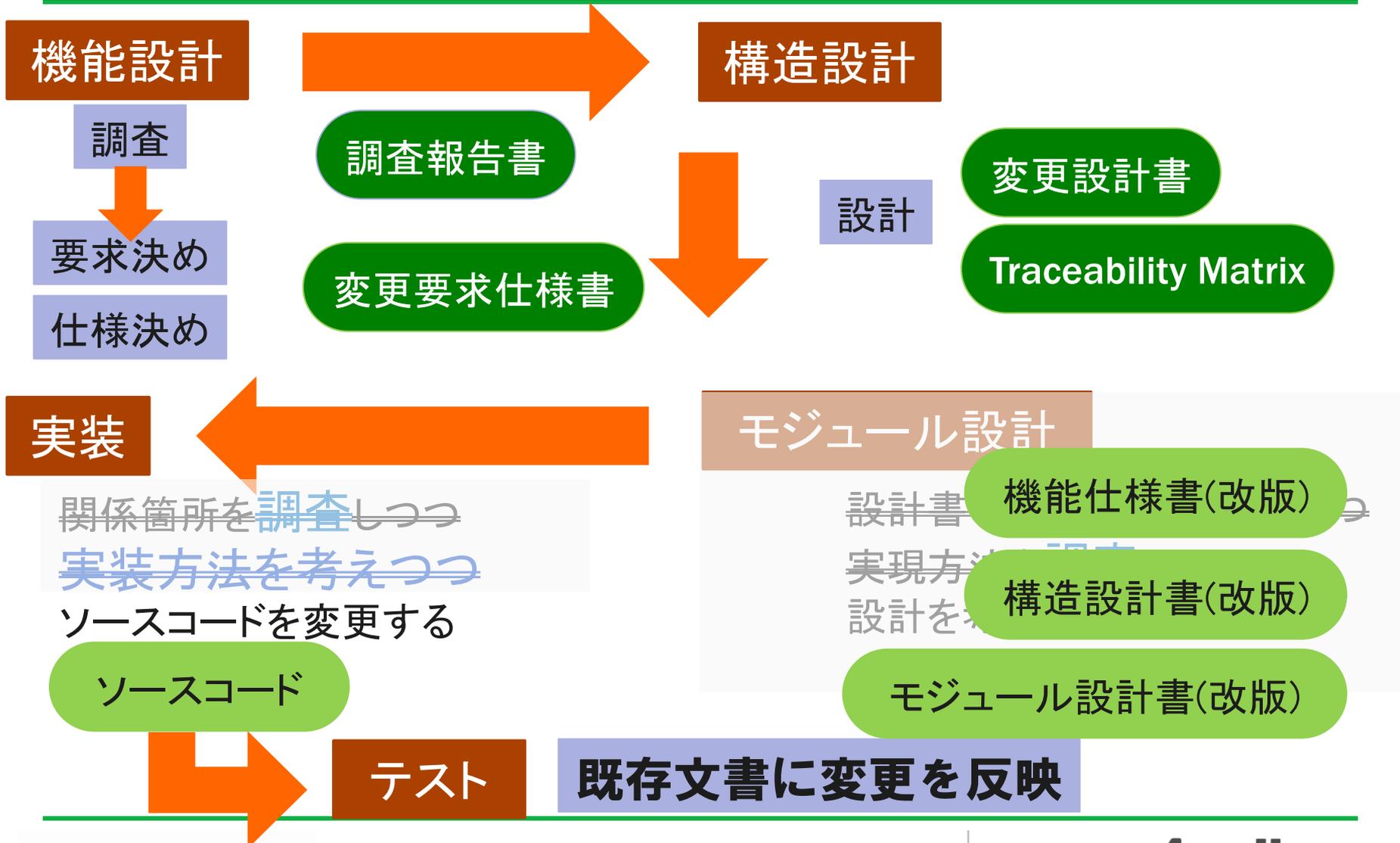
やっていることに注目(2)



構造・モジュール設計を整理



XDDPと同じになった！



・ ちょうど舞い込んできた知見プロジェクト

- 3名で1ヶ月半, 顧客要求は機能追加1件の小規模派生開発
- 各人1オブジェクトを担当
= 自分が担当する部分ならば好きな方法を採用できる

XDDPはモジュール単位で適用できるし
自分ひとりなら「やるだけ」!

結果

XDDPで良かった!

- 調査 アテにしてたライブラリの機能が未提供
- 変更要求仕様書 細かい変更がポロポロ → **出戻りゼロ**
- 変更設計書 コード変更が見えるまで設計 → **バグゼロ**
- 工数・工期は少し余った

自信満々で機会を窺っていたら

Speed
of
Development
XDDPにしないと
失敗しそう...

- ・ 派生開発プロジェクトに最初から参加することに

- 前任者不在
- 設計文書がひとつもない
- ドメイン有識者は超多忙

従来の方法ができない
→ これはチャンス!

提案

- ・ “改造仕様書” で開発しませんか

1から仕様書を作っている時間ありませんよ

ついでに改造仕様書の書式をちょっと変えたいんですが

まずは調査から始めないと

ついに

XDDPの導入に成功

XDDPでうまくいった

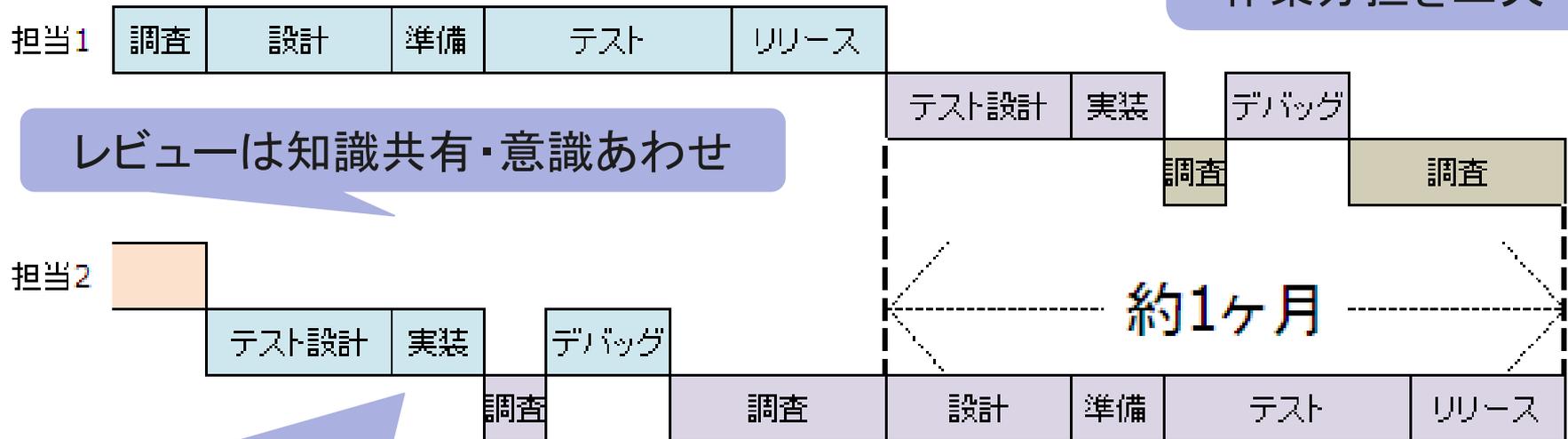
- Minor version up 1回
- Major version up 1回

- Beta版 5回 (内 4回は1ヶ月毎にリリース)

「変更箇所に集中」で遅延を防げた

変更設計書で若手でも平気

時間が足りない!
作業分担を工夫



レビューは知識共有・意識あわせ

担当者を変えて「思い込み」をチェック

従来の方法では
間に合わなかったと思う

自慢してみた

- 「事例発表会」という企画
 - 2011年度中に各人2回強制参加
 - 中堅どころを所属関係なく10人弱のグループに分け
 - 1回 2グループで
 - 1名/グループが「事例」を発表 → ディスカッション

分析能力, 発表能力
等を鍛える目的

- SQiPで行った研究について発表

4ヶ月連続リリースできた
と宣伝

するためにXDDPの説明を

したら

XDDPがウケた！

XDDPがウケた

自分の業務はこうだけれど
XDDP使えますか？

XDDPのどこが重要？

あのプロジェクト
XDDPなら
失敗しなかったかも

この書き方のこつは？



中堅s



取締役

手を抜かず、ちゃんとやりましょ
うってことだよね！

やろうよ！

後日



品管

ということで
XDDPやることになったからヨロシク

- **まだ全社に「派生開発」「XDDP」を紹介している段階**

- 社内報 (Web) に XDDP の紹介記事を連載
- SQiP に継続的に人を出す方針が決まる

流行ってる感じではない

新しいものへの抵抗？

問題意識が低い？

周りの様子見？

お手伝いは喜んで♪
無理強いはなし

「自分だけでも楽になる」
で問題なし

全員でなくても
モジュール単位で可能

「実績が物を言う」のなら
XDDP を続けてれば、どんどん「やりたい人」が増えるはず！

ご清聴ありがとうございました。