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# スペックアウトのコツと勘所 

2013年5月24日<br>派生開発推進㑃議会T19研究会

## みなさん こんにちは

派生開発の場面では，ソースコードを読んで変更箇所を探したり影響しそうな箇所を特定 して対応を検討することがしばしば求められます。
ベースのソースコードに対応した精度の高い設計書が作られていれば，それらから変更や影響箇所の特定がある程度可能になります。

しかし，それらの文書は大概の場合，派生開発の場面で活用する視点で作られていないの て，変更要求によっては十分に役目を果たさないことがあります。

それを補う方法としてソースコードを読んて理解する技術が必要になります。さらに理解 の状況を確認するために適切に表現することも重要になります。

XDDPでは，ソースコードを読んで理解しながら変更や影響箇所を特定する方法をスペッ クアウトと呼んでいます。
一般には，ソースコードから関数の呼出しの様子を表す［構造図］や［クラス図］，［アクティ ビティ図］などを書きながらスペックアウトしますが，変更要求によってはそのような表現 だけでは十分でない場合があります。

つまり，変更内容とスペックアウトの仕方には何らかの対応性があると考えられ，その対応性や表現方法，スペックアウト時の注意点などを掘り下げることが派生開発の生産性を高 めることに繋がると思いませんか。
ただし，すぐに正答案を導きだせる性質のものではないのて，みなさんと課題を共有しな がらスペックアウト時の対応性，表現方法，注意点などを提案できればと考えています。
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14：25～14：45（20分）自己紹介
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## 自己紹介

## それでは私から

（1）茨城県日立市生まれです（1967年4月）高校までは野球はからやっていました。今も地元の友達と草野球を楽しんでいます。
（4）日立に戻って来ました。

- 賣してソフトウェア設計に復わってきました。
- JR新幹線 マンマシンプラットホームの ミドルソフト
- 衛星画像処理の地上システム
- 医用超音波診断装置のテータ管理システム なとなと



## （2）青春時代は千葉県で過ごしました。 バフルの80年代です。平成もここで迎えました。

（3）日立の某研究所に3年程いて，ファイルシステムを研究。 ＂たまプラーザに住んていました。


理屈抜きにライオンが好きです。
テレビや動物園でも，つい見入って しまいます。


理屈抜きに䭗く人

- 王貞治
- 落合博满


高校野球が大好きです。 （地方予選もテレビも ずっと見ていられます。）


最近は歴史小説，ビジネス本 ONEPICE技術本を読まねぱ．．．


理屈抜きにラーメンが好きです。
美味いだろお～の押し売りが悪い癖


今後の予定：

- （いつかりフルマラソン経験
- 出雲大社／お伊劦参り／富士登山


## ポジションペーパー

## スペックアウトでの失敗•成功体酫

変更の観点を加えてしまい，過剩になってスペックアウトでゲンナリ

## はじめのころ。。。 <br> 生産性も，気力も

- スペックアウト資料の作成自体が仕事と錯覚。
- スペックアウト資料でレビューできるのでT．M．不要論まで噴出。 （T．M．と変更設計書は転記するだけの状態）
－変更まで考えてしまい，レビューでは，未確定の変更方法で影響範囲なども議論。


## 理解•整理した後。。。

$\rightarrow$ スペックアウト資料は，あくまでも最新のソースコードの スナップショットであり，使い捨てと割り切った。
$\rightarrow$ 資産化したい情報あれば，あとで公文書に反映した。
生産性も，気力も


ワークショップ参加の目論見
今日は，スペックアウトのコツについて他社の皆さんが，どんな感じで実践し，
どのようなことに課題を感じているのかを共有•勉強させて頂きたいと思い参加しました。
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## 1 ソフトウェア開発者の仕事

私は，ステークホルダーからの変更要求からシステム要件を整理し， ステークホルダの真の要求を満足するソフトウェアを実現することたと考えます。


## 2 XDDPの変更プロセスのおさらい

XDDPの変更プロセスって，既に実現しているソフトウェアに対する ChengRequestからRequirmentを整理する合理的なプロセスだと思うのです。


## 3 事前調査とスペックアウト

XDDPでは，事前調査とスペックアウトを使い分けます。実際の現場では，区別つく場合とつかない場合があるのでは？
公文書の精度やツールの出力結果次第では，事前調査の時点で，変更箇所が明確に なることもありますよね。


（＊）この時点では不完全。変更設計を経て満足させる。
事前調査とスペックアウトを区別してます？
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## 4 事前調査

－変更箇所を探す前に，ソースコードから処理の仕組みなとの概要を把握し，調查資料を出力します。
－インプットは，ソースコード，凡その変更情報（変更機能名，処理の種類など）多少参考になる程度の設計書類です。
－アウトプットは，調查資料。ただし，詳細ではなく，スペックアウト作業の入カとなるもので十分たと思うのです。


変更箇所を探すための調查ではありません。
どこでどういう処理をしているか分かれば十分。

## あとでティスカッションしたいです その2

事前調查ってとんんならにやっています？
（1）時間を使い過きないために？
（2）変更箅所を探すのに役立てるには， どんな情報を？とんなな表現で？


③ ツールとか使ってます？

## 5 スペックアウト（1／2）

－具体的な変更要求に基づいて，実際に変更する箇所を探すためにソースコードを調査するものであり，その過程で適切な成果物を生成します。
－入力は，変更要求，ソースコード，各種設計書（あれば），事前調査資料（あれば） －出力は，調査（スペックアウト）資料，変更要求仕様。

変更箇所を探すことが目的です。

変更は考えない（＊＊）。

## 結果は現状を正しく表現します。

## 変更箇所は変更要求仕様として書き出します。

変更箇所の性質によって調査内容や方法が
異なります。
$\rightarrow$ テータの追加•削除•更新
$\rightarrow$ 処理の変更
$\rightarrow$ グローバルテータの変更
要求に対する変更箇所を全部見つけ出した と思われた時点で，スペックアウト作業を やめます。

（＊）この時点では不完全。変更設計を経て満足させる。
（＊＊）変更は全ての要求に対する調査が終わってから設計する。

## 5 スペックアウト（2／2）

派生開発は依頼された変更を期間内に仕上げるのが目的です。
適切な設計資料が残されていない状況にあって，ソースコードを調査するのは， その目的を最短かつ適切に実現するための支援行為です。


あとでティスカッションしたいです その3
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## 6 ディスカッション

## ティスカッションしたいです その1
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スペックアウトに刘するチーム内の合意って？
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## 背景

医療検查装置メーカーのT社は，ダウンサイジング化が期待される市場に向けて主力製品である超音波診断装置に，ハンティタイプの機種をラインナップに加えることを決定しました。

T社の開発方針で搭載ソフトウェアは，共通フレームワークに対し機種ごとの差分を組み入れる形態で適用しています。

ソフトウェアは，マルチベンダで開発しており，Aさんが所属する」社は，探触子から得られる診断画像 の記録，再生，保管および装置外へ転送するサブシステムを担当しています。

テバッグ時は，開発PCに装置のハードウェアエミュレータ上で開発ソフトの動作確認をしています。


## 7 問題解析（2／2）

## 問題

出荷テストにおいて，品質保証部からハンディ機における静止画保存時にアプリケーションエラーが発生 したという，報告を受けました。
Aさんは一次切り分けで，現象を次のように整理しました。
ワークシートに従って，問題を明細化して，真の原因候補を整理してみましょう。

| 環境 | プレミアム | レギュラー | エコノミー | ハンティ |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 装置 | 発生しない | 発生しない | 発生しない | 発生する |
| 開発PC | 発生しない | 発生しない | 発生しない | 発生しない |

- ワークシートの説明：10分
- 各自で整理：20分
- 全員でまとめ：30分
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