USDMを活用したスペックアウトとモデル設計

2025年5月23日株式会社 両毛システムズ松本 智也

仙台開発センター

(宮城県仙台市)

会社概要

砂両毛システムズ

【設立】1970年1月31日

【従業員数】 736名(グループ全体1,007名)

【売 上 高】 **181億円**(2024年3月期連結)

【顧客数】約900社

<その他オフィス>

- ·東京支社(東京都)
- ・西日本サポートセンター(広島県広島市)
- ・中部サポートセンター(愛知県名古屋市、豊橋市)



群馬県内最大規模の < システムインテグレータ >

アジェンダ

- ■概要
- ■背景
- ■直面した課題
- ■課題解決へのアプローチ
- ■課題に対しての結果
- ■上手くいかなかったこと
- ■まとめ

概要

多機能なソースコードから基本機能を抽出し、Simulinkモデルへの移行を行いたい要望に対してUSDMを用いてソースコードをスペックアウトし、機能分割の再整理、モデル設計を行った事例です。

伝えたい人のイメージ

- ・既存のソースコードを理解し、機能分割し整理を行いたい人
- ・設計書情報が不足しているソースコードを更新する際にどこに手を付けてよいか困っている人

提示する価値

- ・ソースコード先行で進んだ開発で、トレーサビリティを確保したドキュメントを後から作成できる
- ・ソースコードで議論をするのではなく、階層化された機能構造を見える化し、検討できるようになる
- ・リバースで作成するSimulinkモデル設計のインプット情報を整理できる

背景

以下2つの要求を満たすための開発を実施

- 1. 複雑化した機能の整理を行いシンプルな機能だけ残して再構築
- 2. ソースコード開発からSimulinkモデル開発への移行

1. 機能整理の要望

既存製品から機能を整理、削除してシンプルな動作の み行う状態へ再構築



2. モデル開発への移行 if (raw_voltage > 4095) return VOLTAGE_OVER; · // 異常値検出 uint32_t voltage_mv = (raw_voltage * 5000UL) / 4095; if (voltage_mv > OVER_VOLTAGE_THRESHOLD) { return VOLTAGE OVER; return VOLTAGE NORMAL;

直面した課題

設計書、ソースコード間のトレーサビリティ情報の欠如により仕様理解が難解

ソースコードを読み込まないと話しに参加できない

現状のプロジェクトメンバーの中に対象製品開発に対する知識、経験がある人がいない

ソースコード開発からSimulinkモデル開発への移行経験がない

課題解決へのアプローチ

設計書、ソースコード間のトレーサビリティ情報の欠如により仕様理解が難解

ソースコードを読み込まないと話しに参加できない

現状のプロジェクトメンバーの中に対象製品 開発に対する知識、経験がある人がいない

ソースコード開発からSimulinkモデル開発へ の移行経験がない 解決プロセスの流れ

ソースコード

2

3

複雑な機能が混在した状態の既存コード

USDMを活用したスペックアウト

機能の分類と必要性の整理

階層構造を活かしたモデル設計

課題解決へのアプローチ

設計書、ソースコード間のトレーサビリティ情報の欠如により仕様理解が難解

ソースコードを読み込まないと話しに参加できない

現状のプロジェクトメンバーの中に対象製品 開発に対する知識、経験がある人がいない

ソースコード開発からSimulinkモデル開発へ の移行経験がない 解決プロセスの流れ

ソースコード

複雑な機能が混在した状態の既存コード

7

USDMを活用したスペックアウト

機能の分類と必要性の整理

3

階層構造を活かしたモデル設計

RYO/10 SYSTEMS

課題解決へのアプローチ~USDMを活用したスペックアウト

1. ソースコードの機能的な分類

・変数名、コメント、処理内容から1機能のまとまりを推測し、グルーピング

2. 上位要求の抽出

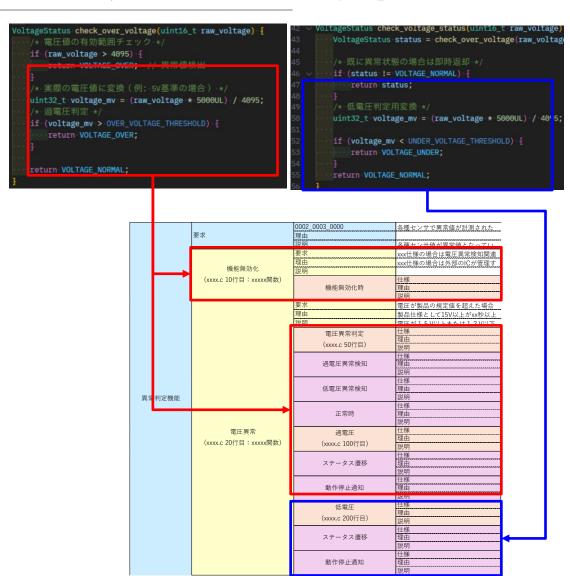
・まとめた各グループが「何をするためのロジックか」を推測 し、仮の上位要求として定義します。

3. 下位要求への分解

・上位要求を実現するための具体的な振る舞いを、ソースコードの処理内容から抽出し、仮の下位要求として定義します。

4. 仕様への落とし込み

・下位要求毎に処理を仕様として定義します。



課題解決へのアプローチ ~USDMを活用したスペックアウト PRYOMO SYSTEMS

スペックアウト時に大事だと感じたポイント

例:製品の許容電圧を超えた場合は動作を停止したい場合

NG例:ソースコードをそのまま転記

	要求	電圧が15V以上であればカウンタを進める		
電圧チェック	理由			
	説明			
	xxx関数呼び出し	仕様	xxxxx関数を使用して電圧を取得する	
		理由		
		説明		
	電圧判定	仕様 理由	取得した電圧が15V以上か判定する	

		説明		
	15V以上	仕様	異常電圧カウンタを1増加する	
		理由		
		説明		
	15未満	仕様	異常電圧カウンタを初期化する	
		理由		
		説明		

OK例: 下記ポイントを意識して作成

	要求	電圧が製品の規定値を超えた場合は動作を停止する 関値の根拠があって			
	理由	製品仕様と	:して15V以上がxx秒以上継続は保証していないため	いるか確認	
	説明	電圧が15	V以上がxx秒以上継続しているか判定	0 73 FE 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	
電圧異常確認	電圧異常時間計測		電圧が15V以上であればカウンタを進める	電圧値は電圧値監視機能の情報を	
	(xxxx.c 50行目)	理由 説明		使用する(xxxx関数)	
	電圧異常時間判定 (xxxx.c 100行目)	仕様	カウンタがxx秒以上となった場合は異常動作判定		
			機能に電圧異常を通知する		
		理由	電圧異常動作よりも優先度が高い異常があった場		
			合にそちらを優先するため		
		説明			

- ・作業的にソースコードをUSDM化するのではなく、意図を読み取った結果をUSDM化する 要求(機能)と仕様(ロジック)の区別を意識して階層化する
- •情報を埋め込みながら整理する USDM内に対応している関数、行数などの情報を記載する 有識者に確認するべき内容について質問内容をコメントボックスで配置する

課題解決へのアプローチ

設計書、ソースコード間のトレーサビリティ情 報の欠如により仕様理解が難解

ソースコードを読み込まないと話しに参加できない

現状のプロジェクトメンバーの中に対象製品 開発に対する知識、経験がある人がいない

ソースコード開発からSimulinkモデル開発へ の移行経験がない 解決プロセスの流れ

ソースコード

2

3

複雑な機能が混在した状態の既存コード

し USDMを活用したスペックアウト

機能の分類と必要性の整理

階層構造を活かしたモデル設計



下記の内容について実施

- ・有識者と作成したUSDMの要求、理由が正しいかについて確認
- 有識者と必要、不要、共通 機能の確認
- ・確認結果から変更点をまとめる
- ・構造の整理を実施

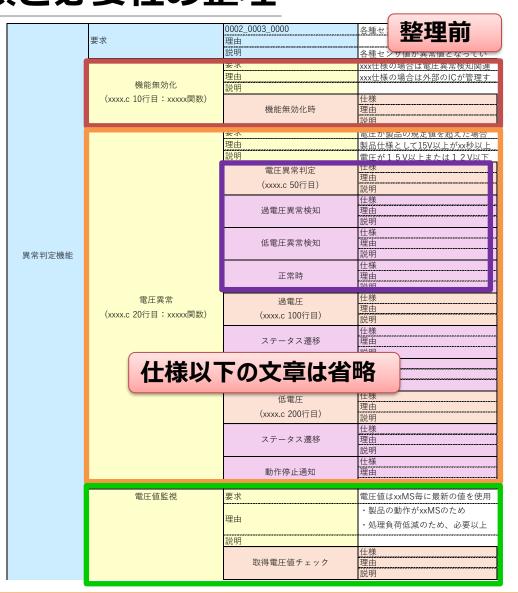
確認中の分類基準

必要な要求

変更が必要な要求

不要な要求

共通要求



有識者と要求、理由の正しさと必要性を確認していく



下記の内容について実施

- •有識者と作成したUSDMの要求、理由が正しいかについて確認
- •有識者と必要、不要、共通 機能の確認
- ・確認結果から変更点をまとめる
- ・構造の整理を実施

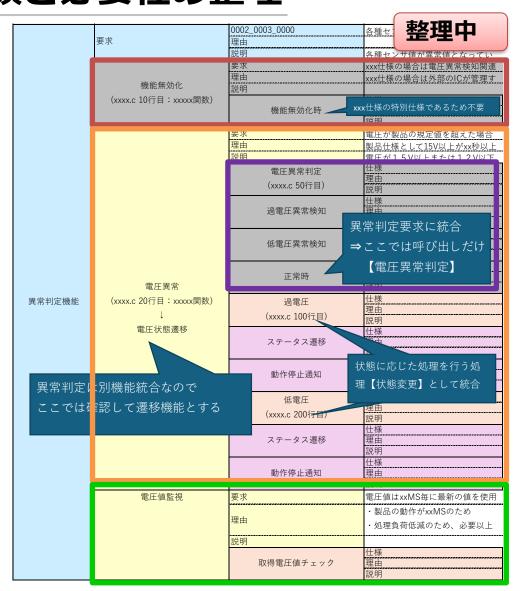
確認中の分類基準

必要な要求

変更が必要な要求

不要な要求

共通要求





下記の内容について実施

- ・有識者と作成したUSDMの要求、理由が正しいかについて確認
- •有識者と必要、不要、共通 機能の確認
- ・確認結果から変更点をまとめる
- ・構造の整理を実施

確認中の分類基準

必要な要求

変更が必要な要求

不要な要求

共通要求



構造の整理を実施

電圧異常

(xxxx.c 20行目:xxxxx関数)

過電圧

(xxxx.c 100行目)

ステータス遷移

動作停止通知

低電圧 (xxxx.c 200行目)

ステータス遷移

動作停止通知



仕様

動作停止通知

整理後のUSDM

課題解決へのアプローチー〜機能の分類と必要性の整理

機能整理に大事だと感じたポイント

例:電圧異常判定の特殊仕様を削除、異常判定を統合、状態遷移をまとめた整理を実施した場合

整理前のUSDM(ソースコード情報付き) 各種センサで異常値が計測された 各種センサで異常値が計測された 各種センサで異常値が計測された 各種センサ値が異常値となってい x仕様の場合は電圧異常検知関連 xx仕様の場合は電圧異常検知関連 各種センサ値が異常値となってい 機能無効化 電圧が製品の規定値を超えた場合 機能無効化 (xxxx.c 10行目:xxxxx関数) (xxxx.c 10行目:xxxxx関数) 製品仕様として15V以上がxx秒以上 機能無効化時 機能無効化時 電圧が15V以上または12V以下 電圧が製品の規定値を超えた場合 電圧異常判定 電圧異常判定 異常判定機能 (xxxx.c 50行目) (xxxx.c 50行目) 電圧状態遷移 状熊変更 理由 過電圧異常検知 過電圧異常検知 異常判定要求に統合 低電圧異常検知 低雷圧異堂給知 ⇒ここでは呼び出しだけ 異学判定機能 異常判定機能 ステータス遷移 【電圧異常判定】 正常時

(xxxx.c 100行目

ステータス遷移

動作停止通知

(xxxx.c 20077E

ステータス遷移

動作停止通知

理【状態変更】として統合

変更点資料

ソースコードと整理後USDMでトレースできる資料を作成しておく この後整理した構成でモデルを作成する際に元となるコードの位置が分からなくなるため

ex.c 20行目:xxxxx関数)

電圧状態遷移

異常判定は別機能統合なので

課題解決へのアプローチ

設計書、ソースコード間のトレーサビリティ情報の欠如により仕様理解が難解

ソースコードを読み込まないと話しに参加できない

現状のプロジェクトメンバーの中に対象製品 開発に対する知識、経験がある人がいない

ソースコード開発からSimulinkモデル開発へ の移行経験がない 解決プロセスの流れ

ソースコード

2

3

複雑な機能が混在した状態の既存コード

USDMを活用したスペックアウト

機能の分類と必要性の整理

を 階層構造を活かしたモデル設計

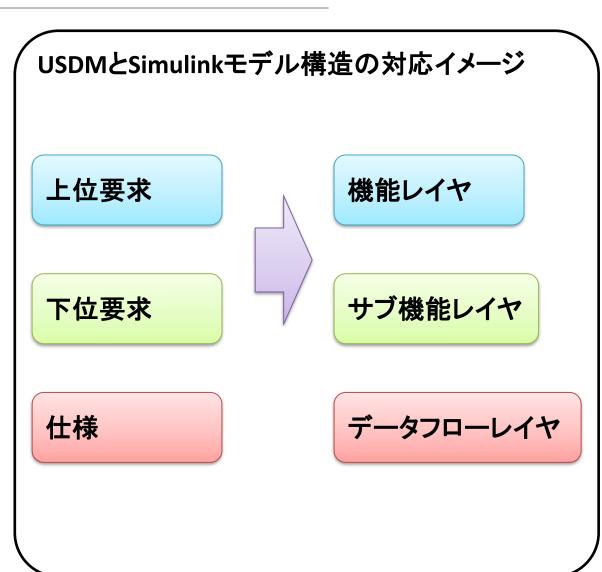
課題解決へのアプローチー~階層構造を活かしたモデル設計

USDMからSimulinkモデルへの変換

USDMの階層構造を機能的なアーキテクチャにすることで、 Simulinkモデルの階層構造と親和性が高くなり、自然な形 で実装する事ができます。

Simulinkモデル開発への移行メリット

- ・ブロック線図による直感的な可読性
- ・補足情報を自由に配置できる事で保守性の向上



作成したUSDMをほぼそのままの構造でモデルへ実装が可能

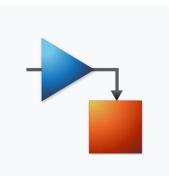
RS RYOMO SYSTEMS

課題解決へのアプローチー~階層構造を活かしたモデル設計

Simulink とは

ブロックダイアグラムによるモデリング環境

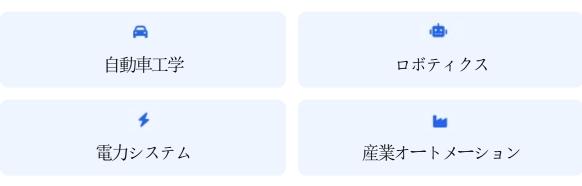
- モデルベースデザインのプラットフォーム
- ブロック線図でシステムを視覚的に設計
- 時間軸上でのシミュレーションが可能
- 複雑なシステムも階層的に表現可能

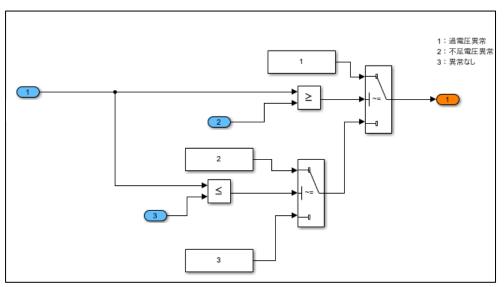


従来手法との比較

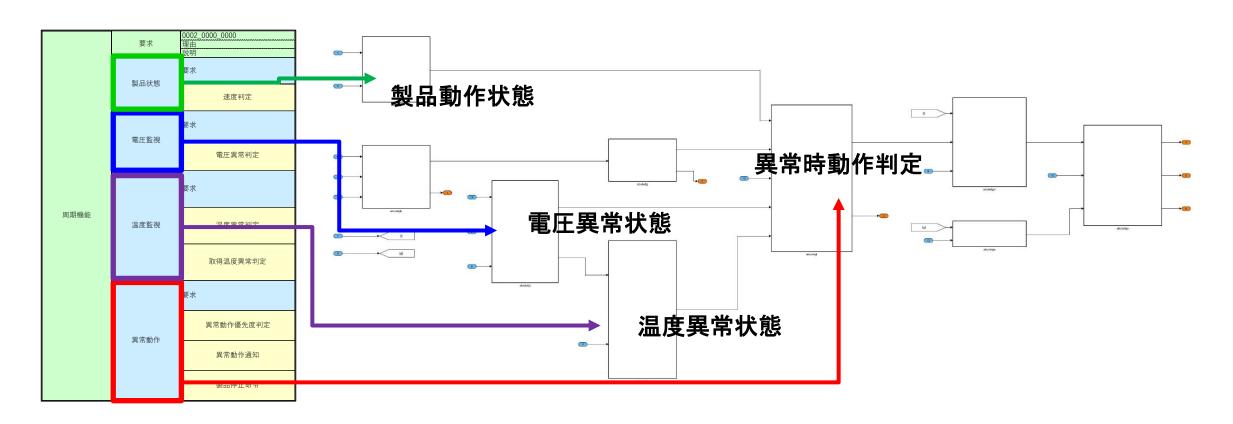
	手動コーディング	ブロックモデリング
直観的理解	△ 専門知識が必要	◎ 視覚的に把握可能
修正の容易さ	Δ コード全体の理解が必要	○ ブロック単位で修正可能
検証効率	×実装後の検証が中心	◎ 設計段階から検証可能
保守性	Δ ドキュメント依存	○ モデル自体が文書化

業界での活用分野





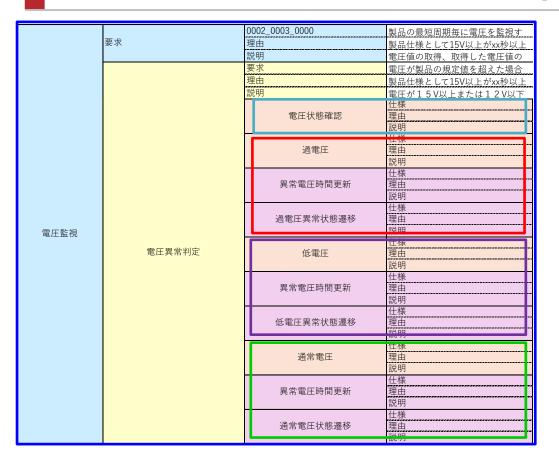
課題解決へのアプローチー~階層構造を活かしたモデル設計

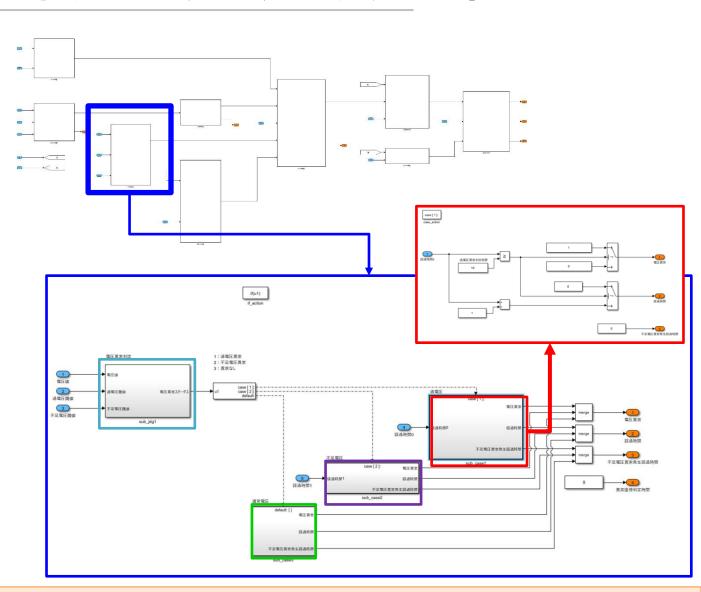


・USDM作成時の機能をまとめる際に並行して簡易的にデータの流れをモデルで作成しておく情報を追加していく事でDFDの代わりにもなるので便利

RS RYOMO SYSTEMS

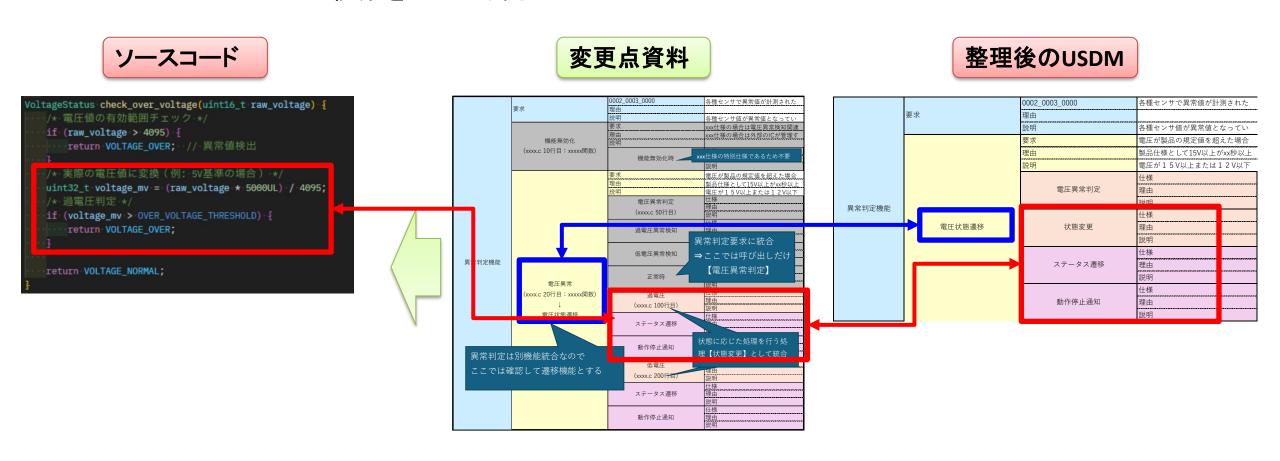
課題解決へのアプローチー~階層構造を活かしたモデル設計





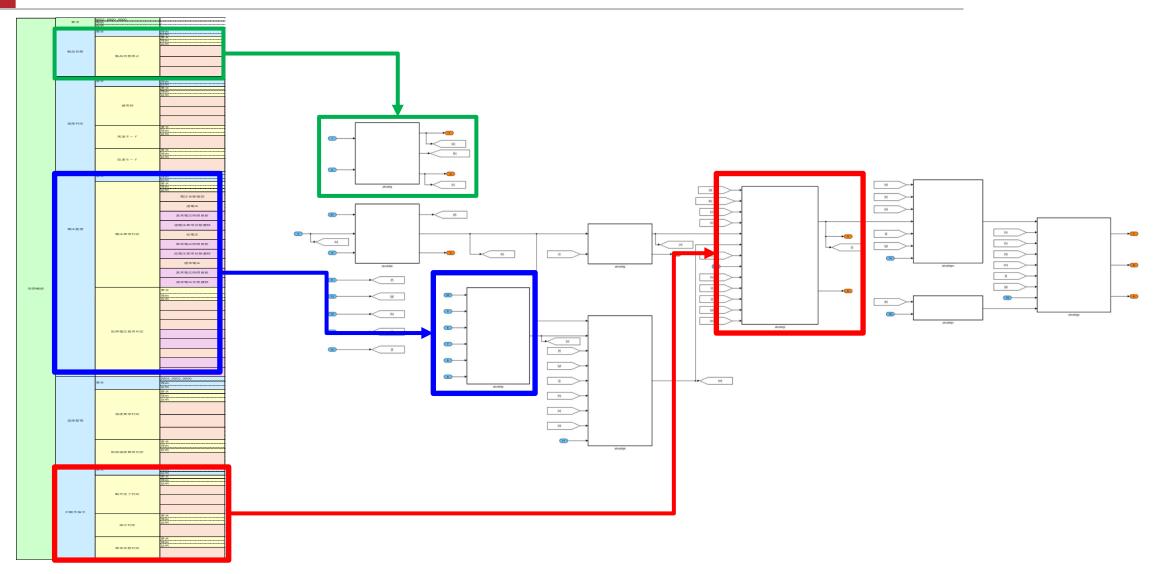


USDMからソースコードの検索をしている例



RYOMO SYSTEMS

課題解決へのアプローチー~階層構造を活かしたモデル設計



課題に対しての結果

設計書、ソースコード間のトレーサビリティ情 報の欠如により仕様理解が難解

ソースコードを読み込まないと話しに参加できない

現状のプロジェクトメンバーの中に対象製品 開発に対する知識、経験がある人がいない

ソースコード開発からSimulinkモデル開発へ の移行経験がない 解決プロセスの流れ

ソースコード

2

3

複雑な機能が混在した状態の既存コード

USDMを活用したスペックアウト

機能の分類と必要性の整理

階層構造を活かしたモデル設計

課題に対しての結果

コード差分開発からの脱却するきっかけが出 来た

関係者間のコミュニケーションが向上した

有識者が担当者として不在のプロジェクトで 機能再設計が行えた

ソースコードからモデルへの移行プロセスを 作成できた 解決プロセスの流れ

ソースコード

2

3

複雑な機能が混在した状態の既存コード

USDMを活用したスペックアウト

7

機能の分類と必要性の整理

階層構造を活かしたモデル設計

上手くいかなかったこと

1. スペックアウト時に要求を読み取ることができなかった結果、構造 が複雑なモデルになってしまった。

2. 物を直接動作させる機能について知識不足により、うまく再整理できなかった。

上手くいかなかったこと(要因)

・ 要求のグループ化不足

- 要求と仕様の区別が不明確
- モデル構造の複雑化
- 小粒度の要求が多数発生

・ 技術知識の不足

- ハードウェア連携部分(ライト、モーター、センサ等)の理解不足
- 既存コードをそのままUSDM化した箇所が存在

・ 作業者間の認識差

- 要求・仕様の粒度の不一致
- XDDP/USDMへの関心度による取り組み姿勢の違い
- 必要/不要の判断基準のばらつき

・ 適用範囲の見極め

- アプリケーション層:適用可能性が高い
- ミドル層以下:適用難易度が高い
- 他製品への横展開可能性の調査

まとめ

今回の経験を通してお伝えしたいことは2点です。

公開/Information disclosur

USDMを活用して開発が楽しく

仕様変更が明確になり、本質的な検討が可能、レビューが活性化 目的意識が重要

仕様理解と機能再整理を目的としたUSDM化は楽しい 単なるソースコードのUSDM化は効果が薄い

時間不足

派生開発の複雑さと時間不足の現実成功の条件

ソースコードの熟知

影響範囲がわかる資料→XDDPで定義された成果物作成の時間確保

参考資料・サービス

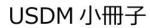
AFFORDD研究会資料

affordd-t2-usdmtext-basic_1.3.pdf affordd-t2-usdmtext-appendix_1.3.pdf t20booklet_xddp_guide_ver10.pdf

EurekaBox

https://www.eureka-box.com/





基礎編





ver 1.3



End of Presentation

最も強い者が生き残るのではなく、最も賢い者が生き延びるのでもない。 唯一生き残ることが出来るのは、変化できる者である。

RSビジョン

3つのRS Creatingにより真の情報サービス企業となる

- 「データ処理」から「情報創造」へ -

